

17.09.2023

DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

Fakültemiz bünyesinde yer alan Program Değerlendirme Komitesine ait 2022-2023 eğitim öğretim yılı Faaliyet Raporu ile komisyonda görevli akademik personel isimleri ekte sunulmuştur.
Arz ederim.

Prof. Dr. Dilek Özden

Program Değerlendirme Komite Üyeleri-2019-2020

Öğretim Elemanları

Prof. Dr. Dilek Özden (Komisyon bşk)

Prof. Dr. Hatice Mert

Doğ. Dr. Dilek Besen Büyükkaya

Dr. Öğretim Üyesi Hande Yağcan

Dr. Öğr. Üyesi Hülya Özberk

Dr. Öğretim Üyesi Cahide Ayık

Dr. Öğretim Üyesi Manolya Parlas

Öğr. Gör. Dr. Fethiye Yelkin Alp

Program Değerlendirme komitesinin amacı: Program değerlendirme, eğitim programının izlenmesi, niteliği ve etkinliğinin artırılması için tasarımı, uygulaması ve sonuçlarına ilişkin bilgilerin sistematik olarak toplanması, analiz edilmesi için yapılır. Değerlendirmenin amacı, elde edilen verilerle programın etkililiği, aksaklıkların ve sorunların programın hangi öğe/öğelerinden kaynaklandığının belirlenmesi, gerekli düzenlemelerin yapılmasıdır.

Program Değerlendirme Komitesinin görevleri

1. Birinci sınıf öğrencilerin okula ilk geldiği dönem eleştirel düşünme, problem çözme kendi kendine öğrenme ve kontrol odağı düzeylerinin belirlenmesi ve yıllara göre izlenmesi
2. Program değerlendirme ölçeğine ilişkin literatür incelemesi ve geçerli - güvenilir bir ölçeğin müfredat komitesine önerilmesi
3. CIPP modeli doğrultusunda geliştirilen ölçeğin 4. sınıf öğrencilere uygulanması
4. Tüm ölçeklerin bilgisayar ortamında girilmesi ve analizinin yapılması

SINIFLARA GÖRE ÖLÇEKLERİN DOLDURTULMASI GÖREV DAĞILIMI

2022-2023 Öğretim Yılı

	1. sınıf	2. sınıf	3.sınıf	4. sınıf
	Hande Yağcan Manolya Parlas	Hülya Özberk	Fethiye Yelkin Alp	Dilek Özden Cahide Ayık

Lisans Eğitim Program değerlendirme ölçeğinin çalışılması ve veri toplanması

Prof Dr. Dilek Özden

Toplantı tarihleri:

TOPLANTI TARİHLERİ	
<u>Öğretim elemanları ile toplantı</u> 12 Aralık 2022 21 Haziran 2023	

2022-2023 ÖĞRETİM YILI PROGRAM DEĞERLENDİRME KOMİTESİ
ÖLÇEKLERİ VE PUAN ORTALAMALARI

1. sınıf

Eğitim-öğretim döneminiz		Range	n	Minimum	Maksimum	Ort	SS
Güz	Kendi kendine öğrenmeye hazırlanma ölçeği	40-200	104	42.00	200.00	147.02	35.68
	Kontrol odağı ölçeği	47-235	104	56.00	182.00	128.80	19.48
	Problem çözme ölçeği	32-192	104	44.00	150.00	98.49	20.41
	Kalifornia eleştirel düşünme eğilim ölçeği	60-360	104	52.00	306.00	197.69	42.28
Bahar	Kendi kendine öğrenmeye hazırlanma ölçeği	40-200	59	62.00	198.00	147.05	32.20
	Kontrol odağı ölçeği	47-235	59	79.00	153.00	129.42	15.99
	Problem çözme ölçeği	32-192	59	40.00	193.00	115.96	29.19
	Kalifornia eleştirel düşünme eğilim ölçeği	60-360	59	73.00	246.00	199.50	33.31

2. Sınıf

Eğitim-öğretim döneminiz		n	Minimum	Maksimum	Ort	SS
Bahar	Kendi kendine öğrenmeye hazırlanma ölçeği	51	63	200	146.37	33.33
	Kontrol odağı ölçeği	51	103	152	139.17	9.87
	Problem çözme ölçeği	51	89	182	123.90	22.74

Kalifornia eleştirel düşünme eğilim ölçeği	51	194	306	227.71	22.49
--------------------------------------------	----	-----	-----	--------	-------

3.Sınıf

Eğitim-öğretim döneminiz	n	Minimum	Maksimum	Ort	SS
Bahar Kendi kendine öğrenmeye hazırlanış ölçeği	52	46.00	200.00	153.80	30.82
Kontrol odağı ölçeği	52	71.00	159.00	131.38	18.19
Problem çözme ölçeği	52	89.00	171.00	129.09	21.02
Kalifornia eleştirel düşünme eğilim ölçeği	52	82.00	272.00	208.63	28.38

4. sınıf

Eğitim-öğretim döneminiz	n	Minimum	Maksimum	Ort	SS
Bahar Kendi kendine öğrenmeye hazırlanış ölçeği	54	80.00	200.00	172.31	23.05
Kontrol odağı ölçeği	54	75.00	161.00	130.68	19.63
Problem çözme ölçeği	54	44.00	122.00	87.88	22.49
Kalifornia eleştirel düşünme eğilim ölçeği	54	97.00	306.00	220.57	37.62

Kendi kendine öğrenmeye hazırlanış ölçeği için alınacak minimum değer 40 maksimum değer 200'dür. Puan ortalamasının 120'nin üzerinde olması beklenmektedir. 1., 2., 3., ve 4. sınıflar için puan ortalaması bu değerinin üstünde olup 146.37-172.31 arasındadır. Sınıf düzeyi arttıkça puan artmıştır.

Kontrol odağı ölçeği için alınacak minimum değer 47 maksimum değer 235'tir. Puan ortalamasının 115'in üzerinde olması beklenmektedir. 1., 2., 3., ve 4. sınıflar için puan ortalaması bu değerinin üstünde olup 128.80-139.17 arasındadır. Sınıf düzeyi arttıkça puan artmıştır.

Problem çözüme ölçeği için alınacak minimum değer 32 maksimum değer 192'tir. Puan ortalamasının 112'nin altında olması beklenmektedir. 1., 2., 3., ve 4. sınıflar için dönem sonunda puan ortalaması 87.88-129.09 arasındadır, 4. Sınıflar için istendik düzeyde olup 112'nin altındadır.

Kalifornia eleştirel düşünme eğilim ölçeği için alınacak minimum değer 60 maksimum değer 360'ıdır. Puan ortalamasının 210'un üzerinde olması beklenmektedir. 2., 3., ve 4. sınıflar için puan ortalaması bu değer üzerinde olup 199.50- 227.71 arasındadır. Sınıf düzeyi arttıkça puan artmıştır.

HEMŞİRELİK LİSANS EĞİTİM PROGRAMININ BAĞLAM, GİRDİ, SÜREÇ VE ÜRÜN (CIPP)* MODELİ KULLANILARAK DEĞERLENDİRİLMESİ

*CIPP: Context (Bağlam), Input (Girdi), Process (Süreç), Product (Ürün)

CIPP Değerlendirme Modeli, programların, projelerin, personelin, ürünlerin, kurumların ve sistemlerin değerlendirmelerini yönlendirmek için kapsamlı, değerlendirme sürecinin düzenlenmesi için etkili ve kullanışlı bir çerçeve oluşturmaktadır. CIPP kelimesi bu modelin temel parçalarının; bağlam (context), girdi (input), süreç (process) ve ürün (product) baş harflerinden oluşmaktadır.

DEU Hemşirelik Fakültesinde intörn öğrencileri mezun olmadan önce sekizinci yarıyılın sonunda "Hemşirelik Lisans Eğitim Programı Değerlendirme Formu" ile programı değerlendirmektedir. Eğitim programı; öğrenene, okulda ve okul dışında planlanmış etkinlikler yoluyla sağlanan öğrenme yaşantıları düzeneği olarak tanımlanmaktadır. Hemşirelik Lisans Eğitim Programı Değerlendirme Formu, 50 madde ve "Bağlam", "Girdi", "Süreç" ve "Ürün" olmak üzere dört alt boyuttan oluşmaktadır. Formun alt boyutlarına ilişkin madde sayısı ve güvenilirlik katsayıları; 7 maddeden oluşan "Bağlam" alt boyutu için 0,821, 14 maddeden oluşan "Girdi" alt boyutu için 0,851, 16 maddeden oluşan "Süreç" alt boyutu için 0,915 ve 13 maddeden oluşan "Ürün" alt boyutu için 0,935 olarak hesaplanmıştır. "Bağlam" alt boyutunu 1., 6., 19., 24., 26., 45., 46. maddeler, "Girdi" alt boyutunu 3., 8., 11., 13., 17., 21., 22., 23., 27., 28., 32., 33., 36., 39. maddeler, "Süreç" alt boyutunu 4., 9., 10., 12., 15., 18., 20., 25., 30., 35., 38., 40., 41., 43., 47., 50. maddeler ve "Ürün" alt boyutunu 2., 5., 7., 14., 16., 29., 31., 34., 37., 42., 44., 48., 49. maddeler oluşturmaktadır. Veri toplama aracındaki maddeler 5'li dereceleme tipinde; "Kesinlikle Katılmıyorum=1", "Katılmıyorum=2", "Kısmen Katılıyorum=3", "Katılıyorum=4", "Tamamen Katılıyorum=5" şeklinde puanlanmıştır. "Girdi" alt boyutunda yer alan 13. madde, ters madde özelliğine sahip olup tersten puanlanmıştır. Ölçekte alt boyut puanı arttıkça programın yeterliliğinin yüksek olduğunu göstermektedir.

Tablo 1. 2022-2023 Hemşirelik Lisans Eğitim Programı Değerlendirme Alt Boyut Puan Ortalamalar Dağılımı (n=49)

	Range	Min	Max	Ort	SS
Bağlam	7-35	11.00	35.00	28.61	5.09
Girdi	14-70	22.00	70.00	56.30	9.94
Süreç	16-80	24.00	80.00	64.44	12.13
Ürün	13-65	21.00	65.00	54.08	8.40

Bağlam alt boyutundan alınabilecek puanlar 7-35 arasındadır. Puan ortalamasının 21'in üzerinde olması beklenmektedir. 4. sınıf öğrencilerin puanı 28.61 olup, istenen değer üzerinde.

Girdi alt boyutundan alınabilecek puanlar 14-70 arasındadır. Puan ortalamasının 42'nin üzerinde olması beklenmektedir. 4. sınıf öğrencilerin puanı 56.30 olup, istenen değer üzerinde.

Süreç alt boyutundan alınabilecek puanlar 16-80 arasındadır. Puan ortalamasının 52'nin üzerinde olması beklenmektedir. 4. sınıf öğrencilerin puanı 64.44 olup, istenen değer üzerinde.

Ürün alt boyutundan alınabilecek puanlar 13-65 arasındadır. Puan ortalamasının 39'un üzerinde olması beklenmektedir. 4. sınıf öğrencilerin puanı 54.08 olup, istenen değer üzerinde.

Tablo 2. Hemşirelik Lisans Eğitim Programı Değerlendirme Madde Dağılımları (n=49)

Maddeler	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
	%	%	%	%	%
1. Program, hemşirelik lisans eğitim programı amaç ve hedefleri doğrultusunda hazırlanmıştır.		4.1	6.1	46.9	42.9
2. Program, eleştirel düşünme, problem çözme ve etkili karar verme becerilerini kazandırmaktadır.		6.1	8.2	49.0	36.7
3. Programda teorik derslere ayrılan süre yeterlidir.		4.1	12.2	42.9	40.8

4. Öğretim elemanı ve öğrenciler arasında etkin bir iletişim ve etkileşim bulunmaktadır.	6.1	8.2	12.2	46.9	26.5
5. Program, bilimsel gelişmeleri ve teknolojik yenilikleri izleyip uygulayabilecek hemşireler yetiştirmektedir.	6.1	2.0	6.1	57.1	28.6
6. Hemşirelik lisans eğitim programının amaç ve hedefleri açık ve anlaşılır niteliktedir.		6.1	6.1	53.1	34.7
7. Program, mesleki ve sosyal yönden iletişim becerilerini geliştirmektedir.		4.1	8.2	53.1	34.7
8. Kullanılan öğrenme materyalleri, mesleki bilgi, beceri ve yeterlikleri kazandıracak niteliktedir.	6.1	6.1	10.2	36.7	40.8
9. Program, seçmeli dersler ve sosyal faaliyetleri kapsamaktadır.	6.1	2.0	14.3	40.8	36.7
10. Program, öğrenilenleri uygulamaya dönüştürebilecek fırsatlar sunmaktadır.		6.1	16.3	34.7	42.9
11. Programda yer alan teorik ve uygulamalı derslerin öğrenme hedefleri, programın amaç ve hedeflerini destekler niteliktedir.	2.0	8.2	10.2	46.9	32.7
12. Program, planlandığı şekilde uygulanmaktadır.		2.0	18.4	51.0	28.6
13. Beceri geliştirme laboratuvarları, temel mesleki becerileri kazandırmada yetersizdir.	22.3	37.7	17.7	17.7	4.6
14. Program, sağlık, güvenlik ve çevre sorunlarına yönelik duyarlılık kazandırmaktadır.		6.1	8.2	53.1	32.7
15. Programda güncel ve çoklu değerlendirmeler (akran, öz, performans, proje vb.) uygulanmaktadır.		6.1	10.2	53.1	30.6
16. Program, liderlik becerisi kazandırmaktadır.			12.2	51.0	36.7
17. Programda yer alan yeni konular önceki bilgileri hatırlatacak şekilde kurgulanmaktadır.	2.0		14.3	42.9	40.8
18. Öğretme ve öğrenme süreci sürekli ve sistematik olarak değerlendirilmektedir.		4.1	16.3	46.9	32.7
19. Program, hemşirelik mesleği için gerekli olan bilgi, beceri ve yeterliklere uygun olarak hazırlanmıştır.	2.0	4.1	12.2	38.8	42.9
20. Öğretme-öğrenme etkinlikleri öğrencilerin aktif katılımıyla yürütülmektedir.	2.0	10.2	10.2	36.7	40.8
21. Programda görev alan öğretim elemanları yeterli bilgi ve beceriye sahiptir.	4.1		12.2	38.8	44.9
22. Programın yürütülmesinde, teorik derslerin öğrenme ortamları, öğrenmeyi olumlu etkilemektedir.	2.0	4.1	16.3	42.9	34.7
23. Programda laboratuvar uygulamalarına ayrılan süre yeterlidir.	2.0	14.3	8.2	44.9	30.6
24. Program, öğrencilerin bilgi düzeylerindeki olası farklılıkları dikkate alarak hazırlanmıştır.	6.1	6.1	14.3	44.9	28.6
25. Uygulamalarda öğretim elemanı yeterli desteği vermektedir.	2.0	6.1	10.2	49.0	32.7
26. Program, gereksinimler doğrultusunda mesleki açıdan güncellenebilir özelliktedir.		6.1	10.2	49.0	34.7
27. Kullanılan ders kaynakları (ders notu, kitap vb.) öğrenme hedefleri ile tutarlıdır.	4.1	4.1	8.2	51.0	32.7
28. Program, öğrenci motivasyonunu artırmaktadır.	4.1	8.2	12.2	44.9	30.6

29. Program, mesleki etik ve hasta güvenliği konusunda duyarlılık kazandırmaktadır.	2.0	4.1	6.1	51.0	36.7
30. Kullanılan görsel ve işitsel materyaller, öğrenmeyi kolaylaştırmaktadır.	2.0		10.2	46.9	40.8
31. Program, mesleki bilgi, tutum ve beceriye sahip bir hemşire yetiştirmektedir.	2.0		14.3	46.9	36.7
32. Değerlendirmede kullanılacak ölçme-değerlendirme yöntem ve uygulamaları yönergelerle açıklanmaktadır.		4.1	10.2	46.9	38.8
33. Klinik uygulama süresi, programın amaç ve hedeflerini gerçekleştirmek için yeterlidir.	4.1	4.1	8.2	42.9	40.8
34. Program, disiplin ve disiplinler arası anlayışa sahip hemşire yetiştirmektedir.		2.0	8.2	57.1	32.7
35. Teorik derslerin değerlendirmeleri, hedeflerle uyumlu ve öğrenmeyi destekler niteliktedir.	4.1		16.3	49.0	30.6
36. Öğrencilerin bilişsel, duyuşsal ve psikomotor alana ilişkin ön koşul bilgi ve becerileri yeterlidir.		4.1	18.4	44.9	32.7
37. Program, eğitim verme becerileri kazandırmaktadır.	2.0	2.0	10.2	57.1	28.6
38. Programda hedeflere uygun öğretim yöntem ve teknikleri kullanılmaktadır.	4.1	4.1	10.2	46.9	34.7
39. Klinik öğrenme ortamları, programda öngörülen mesleki becerileri kazandırmada katkı sağlamaktadır.		4.1	6.1	46.9	42.9
40. Öğrenci sayısı, programın etkin yürütülmesini desteklemektedir.	12.2	12.2	10.2	38.8	26.5
41. Ölçme değerlendirme araçları, öğrencilerin üst düzey düşünme becerilerini (anlama, yaratma, analiz) ölçmeye yöneliktir.		12.2	4.1	55.1	28.6
42. Program, toplum gereksinimlerini değerlendirmek için kanıta dayalı ve bütüncül yaklaşım sağlamaktadır.		2.0	4.1	61.2	32.7
43. Programda yer alan teorik, uygulamalı ve laboratuvar dersleri birbirini tamamlar niteliktedir.		2.0	8.2	49.0	40.8
44. Program, bilimsel araştırma planlama, uygulama ve sonuçlarını kullanma becerisi kazandırmaktadır.	2.0		10.2	59.2	28.6
45. Fakülte/Yüksekokul'da görev alan öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı uygundur.	4.1	10.2	6.1	44.9	34.7
46. Program, öğrencilerin öğrenme gereksinimlerini karşılayacak niteliktedir.	2.0	8.2	4.1	51.0	34.7
47. Klinik uygulamalardaki değerlendirmeler, öğrencilerin mesleğe yönelik bilgi, tutum ve becerilerini olumlu yönde geliştirmektedir.	4.1	6.1	10.2	44.9	34.7
48. Program, öğrencilerin amaçlanan hedeflere ulaşmasını sağlamaktadır.	2.0	2.0	8.2	53.1	34.7
49. Program, yaşam boyu öğrenme becerisi kazandırmaktadır.		4.1	4.1	57.1	34.7
50. Formatif/süreç değerlendirmeler (ara sınav) öğrencilerin gelişimini desteklemektedir.	4.1	8.2	6.1	40.8	40.8

Program değerlendirme maddeleri incelendiğinde (intörn) dördüncü sınıf öğrencilerinin %80'ini bir madde hariç tüm maddelerde katılıyorum/tamamen katılıyorum cevabını vermiştir.

PROGRAM DEğERLENDİRME KOMİTESİ GERİBİLDİRİMLERİ

- Komisyon tarafından uygulanmakta olan ölçeklerin 1. sınıfta 1. dönemin başında 1., 2., 3., 4., sınıfın dönem sonunda doldurtulmaya devam etmesi önerilebilir.
- Ancak öğrencilerin bilgisayar ortamında ölçekleri doldurması için yeterli katılım sağlanmadığı için formların tekrar doldurulması konusunda mesaj gönderilmiştir. Katılım az olmasına gönüllü öğrenciler anketlere katılım sağlamıştır.
- Bazı ölçeklerin çıkarılması (Kontrol odağı ve kendi kendine hazır oluşluluk ölçeği) önerilmektedir.
- Dördüncü sınıfta uygulanan CHPP ölçeğinin maddelerinin ortalamaları alınmıştır. Öğrencilerimn memnuniyeti oldukça iyi düzeydedir.